

Poslovni broj: 2 St -212/18-49

-663

Odvjetnica NINA MARKOVINOVIĆ BELAMARIĆ

ZAGREB, Kralja Držislava 10, tel: 01 4551-081, fax:01 4613-010, mob: 098 203 836

email:nina.markovinovic@mail.inet.hr

Na br. St-212/18

TRGOVAČKI SUD
VARAŽDIN

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Primljeno iz ruke - poštom dana 06-08-2018
Broj primjeraka priloga
Predano preporučeno dana 2.8. R 40847869
Pristojba plaćena
Pristojba nedostaje
PRIMJ
Hn

Predstečajni postupak nad dužnikom INDUSTROGRADNJA d.d. Varaždin OIB:03714155365

Prijašnji dužnikov radnik: MUSTAFA ŠAHDANOVIĆ, zastupan po odvjetnici Nini Markovinović Belamarić iz Zagreba, Kralja Držislava 10

PODNEŠAK

- Kojim odgovara na podnesak dužnika od 9.7. 2018. god.
- Traži hitno odlučivanje suda o prigovoru

I Navodi dužnika u podnesku kojim odgovaraju na podnesak Mustafe Šahdanovića u potpunosti su neistiniti, jednako kao i podaci koje je dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajne nagodbe o tražbini Mustafe Šahdanovića.

Prigovor dužnika isti je onaj kojeg je isticao, no bezuspješno, u stečajnom postupku nad društvom ISTO d.d. Varaždin, broj spisa St-529/17, Trgovački sud Varaždin, te u ovršnim postupcima Ovr-141/18 i Ovr-477/18 Općinskog suda u Varaždinu a to je da je dužnik s Mustafom Šahdanovićem zaključio sporazum i nagodbu.

Točno je da su stranke zaključile Sporazum, ali dužnik nije ispunio svoju obvezu prema Mustafi Šahdanoviću i taj je ugovor raskinut (Sporazum) po samom zakonu.

Dapače, Mustafa Šahdanović je tek pokretanjem ovršnih postupaka, djelomično namiren u preostalom iznosu kojeg mu dužnik (njegov prednik) duguje, ali ne po ugovoru (nagodbi ili sporazumu), jer taj ugovor ne postoji, već po ovršnim ispravama koje su navedene i priložene uz prigovor od 26.6.2018. god.

664

Odvjetnica NINA MARKOVINOVIĆ BELAMARIĆ

ZAGREB, Kralja Držislava 10, tel: 01 4551-081, fax: 01 4613-010, mob: 098 203 836

email: nina.markovinovic@mail.inet.hr

Potpuno je netočan podatak da je Mustafa Šahdanović namiren u iznosu od 1.660.000,00 kn, ali je i irelevantan, jer dužnik treba isplatiti iznos kojeg duguje vjerovniku.

Zanimljivo je da dužnik smatra kako njemu Mustafa Šahdanović duguje nekakav iznos pa u tom pravcu navodi da je ustao tužbom protiv Mustafe Šahdanovića.

Niti taj navod nije istinit.

Dužnik je pokrenuo postupak radi utvrđenja nedopustivosti ovrhe, ali ne i za isplatu, što je svakako mogao i morao učiniti, ukoliko smatra da mu je Mustafa Šahdanović dužnik.

U postupku predstečajne nagodbe bitna je činjenica je li dužnik naveo točno i istinito tražbinu svih svojih vjerovnika uključujući i radnike i prijašnje radnike dužnika.

U odnosu na Mustafu Šahdanovića, dužnik je u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka ne samo lažno prikazao tražbinu Mustafe Šahdanovića koji ima tri ovršne isprave protiv dužnika, već je naveo i nepostojeći ovršni postupak.

Već je i na granici apsurdna kako dužnik brani svoje neistinito i netočno prikazivanje podataka pa navodi kako je izbrisana odredba zakona po kojoj će se postupak predstečajne nagodbe obustaviti ukoliko razlika prijavljenih i utvrđenih tražbina radnika bude veća od 10 posto.

Očito je da dužnik smatra kako će mu to „brisanje pojedinih stavaka“ pomoći u realizaciji zaključenja predstečajne nagodbe utemeljene na lažnim prikazivanjima svojih obveza.

II Mustafa Šahdanović traži da sud hitno donese odluku o njegovom prigovoru.

Prigovor s priložima je podnesen još 26.6.2018. god., pa ako se uzme u obzir da je sud utvrdio osnovanim prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka u roku od dva dana, tada je zaista neshvatljivo da o prigovoru nije odlučio u periodu duljem od pet tjedana.

Zagreb, 2.8. 2018. god.

za Mustafu Šahdanovića

**ODVJETNICA
NINA MARKOVINOVIĆ BELAMARIĆ
ZAGREB, Kralja Držislava 10
Tel.: 01/45 51 081**